

Análisis crítico del ensayo *La Guerra Civil Española: Más allá de la memoria oficial* de Luis Antonio Eduardo Torres Piñar:

Enfoque metodológico y tesis central

El autor propone una revisión del conflicto civil español desmarcarse de lo políticamente correcto y de la denominada "memoria democrática" (Ley 20/2022). El núcleo argumental defiende que la Segunda República, especialmente desde 1934 y de manera más aguda en 1936, no operaba ya bajo los estándares de un Estado de derecho plenamente funcional, sino de un "estado frágil" o "estado fallido", incapaz de contener la violencia política, los conatos revolucionarios y de garantizar la seguridad ciudadana.

Bajo esta premisa, el texto argumenta que la sublevación militar no surgió de la nada contra una democracia consolidada, sino en un contexto de profunda descomposición institucional donde las fuerzas del Frente Popular —influenciadas por estrategias soviéticas y sectores revolucionarios— tampoco aspiraban a conservar el modelo liberal-parlamentario, sino a transicionar hacia un sistema de corte soviético o dictadura del proletariado.

Tratamiento de los antecedentes internacionales y nacionales

- **Contexto internacional (URSS, Italia y Alemania):** El ensayo dedica una parte sustancial a contextualizar las potencias europeas del periodo de entreguerras. Analiza con detalle el ascenso del bolchevismo en la URSS, el fascismo en Italia y el nacionalsocialismo en Alemania, subrayando que las injerencias extranjeras y los totalitarismos condicionaron inevitablemente el tablero español.
- **La II República y la polarización:** Se expone descarnadamente la fractura social, el anticlericalismo, la quema de conventos y la radicalización verbal y fáctica de los líderes políticos (como Francisco Largo Caballero o Indalecio Prieto). El autor expone la existencia de documentación sobre la preparación de estructuras paramilitares y revolucionarias (como las milicias de asalto y resistencia) previas a julio de 1936.

La equiparación de la violencia y la asimetría de la memoria

Uno de los puntos más incisivos del ensayo es el rechazo a la visión maniquea de "buenos y malos". El autor aborda sin paños calientes los crímenes de ambos bandos:

- **En la retaguardia republicana:** Destaca el terror revolucionario, el *odium fidei* (asesinatos de clérigos y católicos), las "sacas" y las matanzas de Paracuellos del Jarama, señalando la implicación de figuras como Santiago Carrillo.
- **En la retaguardia franquista:** Reconoce la brutal represión sistemática, los fusilamientos sumarísimos y los "paseos" tras la victoria de los nacionales.
- **El tratamiento asimétrico de los símbolos:** A través de comparaciones minuciosas (como los casos de los poetas Federico García Lorca y José María Hinojosa, o los bombardeos de Guernica frente al de Cabra), el ensayo pone al descubierto cómo la memoria oficial e histórica ha sobredimensionado o silenciado ciertos hechos según el bando ideológico de las víctimas o los victimarios.

El régimen franquista y la transición

El ensayo no idealiza el franquismo; lo define como una autocracia de carácter nacionalcatólico y unipartidista (Movimiento Nacional) que restringió libertades fundamentales y vulneró derechos humanos según los estándares contemporáneos. Sin embargo, analiza su evolución pragmática:

- Destaca el esfuerzo de reconstrucción económica, la creación de la seguridad social laboral (Fuero del Trabajo) y el posterior "milagro económico" de los años sesenta, que propició el nacimiento de una amplia clase media.
- Aborda las complejas relaciones de Franco con la monarquía (Juan de Borbón y la posterior elección de Juan Carlos) y cómo el diseño institucional a través de las Leyes Fundamentales permitió habilitar una salida sucesoria y jurídica que desembocaría en la Transición, interpretada no como un fallo técnico, sino como una jugada maestra de ingeniería jurídica ideada por figuras como Torcuato Fernández-Miranda.

Valoración crítica global

Desde una perspectiva puramente literaria e historiográfica centrada en el fondo (lo que se dice) por encima de las formas, la obra de Luis Æ. Torres Píñar es un ejercicio de **revisionismo inconformista**. Rompe con el relato políticamente correcto institucionalizado por la actual ley de memoria histórica, aportando decretos originales, actas parlamentarias, citas de diarios de sesiones y fragmentos documentales poco transitados por el gran público.

Aunque algunas interpretaciones del autor reflejan una clara toma de postura ideológica — especialmente al enjuiciar las intenciones últimas de la izquierda republicana frente al bando nacional—, el gran valor del ensayo reside en obligar al lector a confrontar las contradicciones de la historia de España: la constatación de que la violencia no fue monopolio exclusivo de un solo bando, que la legalidad republicana se degradó hasta límites insostenibles antes de la guerra, y que el uso político de la memoria selectiva sigue empañando la reconciliación nacional definitiva.